

IFLA 2016 Columbus, Ohio USA 13-18/8

Lördagen startade med ett möte i vår sektion Health and Bioscience Libraries. En liten tapper skara på sju personer mötte upp, egentligen är vi fler men många kommer sällan eller aldrig. Jag har nu arbetat i den här sektionen i fyra år vilket inneburet många roliga uppgifter och intressanta föreläsningar men också givande tillfälliga möten vid kaffe och snabba matraster. Jag vill här också ta tillfället i akt att tacka Svensk biblioteksforening som gjort det möjligt för mig att delta i årets konferens.

Det har tagit sin tid att förstå sig på denna stora organisation och med dess lager på lager av president, general sekreterare och general assembly. Som enskild medlem i en sektion har det varit lite ogripbart. I år lanserar man ett nytt sätt att jobba i organisationen, där man vill skapa vägar för möten dels mellan olika sektioner men också uppåt i organisationen. Man uttrycker en vilja att lyssna och ta tillvara den expertis som finns ute i sektionerna och att göra organisationen mer transparent. Man vill hitta sätt att stödja ledande personer i sektionerna i arbetet att driva gruppen framåt, att få alla i sektionen att engagerade. Något vi diskuterade i vår sektion är det krångliga förfarandet när man vill ansöka om att bli medlem i en sektion. Vi som är en liten sektion skulle ju vilja göra det lättare för intresserade personer att kunna ansluta sig.

### **Who's in control? Privacy, the Internet and libraries**

En föreläsning där en rad viktiga frågor ställdes om hur vi bör tänka kring internet på bibliotek.

-hur sparar vi information och varför?

-var? egna servrar eller molnlösningar och vilka säkerhetsrisker finns

-hur länge? När det gäller fjärrlån sparar vi ju t.ex. data och tar ut statistik men egentligen är det ju antalet lån och inte vem som lånat som är intressant. Vid övriga lån försvinner ju informationen när boken återlämnas

-vem har tillgång? Vikten av att byta password.

En annan föreläsare berättade om [Library freedom project](#) Ett projekt där man undervisar bibliotekspersonal i olika sätt använda internet på ett säkert sätt så att de i sin tur kan undervisa låntagarna. Folkbiblioteken i USA arbetar med hälsoinformation på ett sätt vi inte gör här i Sverige där hälso- och sjukvården i större utsträckning har det uppdraget. De visade också en talande bild av en av National Security Agency (NSA) serverbyggnader där de har 5 [Zettabyte](#) sparad information om än det ena och andra om man nu ska förstå Edward Snowden rätt.

På Information Literacy sektionens session var **Sheila Webb** från Sheffield keynotespeaker. Bl.a. diskuterades förkortningen MIL som står för Media and Information Literacy. Det är UNESCO som lanserat MIL som ett mer heltäckande begrepp, de menar att det också täcker in samhällsaspekten på media och information. Sheila Webb var kritisk till varför man ska ändra på ett vinnande koncept som Information Literacy. På en fråga från publiken definierade hon MEDIA som allt vi har tillgång till digitalt medan INFORMATION är så mycket mer, allt från tryckt material till elektroniskt tillgängligt. Media finns överallt i vårt samhälle men information måste vi själva söka upp på t.ex. bibliotek. Nästa "nya" MIL blir kanske Mobile Information Literacy när nya generationer som lever endast med sin mobil blir användare av media och information i samhället och hos oss på biblioteken. MIL påminde mig om vårt begrepp Media Informations Kunskap/Kompetens MIK istället för det tidigare Informationskompetens. Ett begrepp som kanske inte riktigt har slagit an utanför bibliotekskretsar.

### **Hot topics Academic Libraries section: *Innovation eller kejsarens nya kläder?***

**Lorca Dempsey**, OCLC, USA presenterade ett nytt sätt att se på biblioteket och dess roll. Han menade att vi behöver byta perspektiv. Hur ska vi definiera oss själva när vi står inför ett skifte av fokus.

#### Tidigare

Fokus på att samla och samlingarna  
Arbetsflödet i biblioteket  
Neutralitet viktigt

#### I framtiden

bygga relationer  
användarerfarenheter  
biblioteket till för alla,  
stödande funktioner

Vad betyder det här för oss, vad kan vi göra på våra bibliotek. Han menade att vi bör se oss som experter, det är viktigt att ta den rollen och inte vänta på att bli inbjuden. Han gav också ett exempel på en i sitt tycke bra hemsida från [Monash University Library](#) En bra hemsida ska berätta vad vi som bibliotek kan erbjuda, visa våra starka sidor. Inte bara här har ni databaser utan att lyfta fram budskapet att vi finns här för att göra dig till en bättre forskare. Här finns viktiga hjälpmedel du behöver, inte bara en databaslista. Som universitetsbibliotek måste vi engagera oss i universitets berättelse/liv. Bibliotekets liv måste vara i kontakt med universitetets när vi talar om värdefrågor, hur man utvärderar sin verksamhet men också i ett etnografiskt perspektiv. Han menade att det är viktigt att vi (biblioteket) ser oss som en del av det hela (universitetet).

Den andre föreläsaren var **Uwe Resch**, Hesse Library Consortium, Tyskland. Han talade om biblioteksstruktur och katalogisering. Att gå från det lokala till det globala. Om man skulle kunna exportera och importera katalogdata via en molnlösning mellan t.ex. DNB (Deutsche National Bibliothek) och Worldcat. På så sätt skulle resurser sparas på lokal nivå. En viktig fråga blir förstås, hur säkra är dessa molnlösningar?

Den sista talaren var **Martha Whitehead**, Queen's University Library, Canada. Hon tog upp tillgång till information och spridande av forskningsresultat. Är vi på rätt väg? Hon visade en artikel från 1996 där det talades om förlagens obsca vinst och vad man skulle kunna göra. Tjugo år har gått och har något hänt kan man fråga sig? Open Access-rörelsen går framåt men mycket arbete återstår. Flera intressanta frågor lyftes fram.

1. Kan kostnaderna för tidskriftsprenumerationer flyttas till ACP (Article Production Cost)?
2. Kan vi ta de digitala arkiven till en ny nivå? Skapa globala kunskapsarkiv, sluta behandla det digitala materialet på samma sätt som det tryckta
3. Vad ska vår roll vara när det gäller Research Data Management (RDM)? Ska vi bara lagra data eller ska vi erbjuda undervisning, agera mentorer, bilda partnerskap?

### **Looking beyond conventional information: big, open, and research data**

Här talade man också om RDM. Dels om varför det är viktigt men också om hur och vad vi kan göra på biblioteken. Man behöver samla data för att kunna granska forskning på ett kritiskt sätt men också för att kunna skapa ny forskning utifrån redan insamlad rådata. Våra register i Sverige är unika i världen. Forskningsdata får ett eget DOI vilket gör att forskaren kan följa vem som använder deras data. Forskare behöver stöd i processen, de kanske inte är vana att presentera rådata och därför inte vill göra det. Vad är/blir bibliotekets roll i detta? Har vi de datafärdigheter som krävs? Man diskuterade också RDM life cycle – Ska alla universitet ha egna arkiv? – Skulle man kunna ha nationella arkiv som ett sätt att spara tid och pengar? Här en länk till [OPEN RESEARCH DATA IN HORIZON 2020](#)

### **General Assembly**

*Trendreport 2013* lanserades i Singapore och innefattade ett call for action for all. I år kom [Trendreport update](#) Under tiden sedan dess har man samlat in

medlemmarnas och de nationella biblioteksorganisationernas exempel på hur man i olika delar av världen jobbat med trendrapporten.

***From global vision to local impact.*** Generalsekreterare Gerald Leitners vision -I kristider ökar klyftorna i samhället och vi som bibliotek har en viktig roll att fylla. Att göra politiker uppmärksamma på att bibliotek behövs och att vi kan göra en skillnad.

-Informationssamhället förändras/utvecklas snabbt. Internet har förändrat sättet vi läser på, hur böcker distribueras. E-resurser är en stor utmaning för alla bibliotek

-Globalisering, genom samarbete i IFLA och dess sektioner och tillsammans med alla nationella biblioteksföreningar kan vi skapa en global vision. IFLA kommer att ordna workshops i alla regioner och online-diskussioner, frågor som: *Vad vill du att IFLA ska vara/göra? Hur kan vi omforma IFLA till en mer inkluderande organisation?* Detta tillsammans med arbetet i de olika sektionerna skapar en världsomspännande rörelse. För att kunna göra detta krävs en bibliotekskarta över världen. Hur många bibliotek det finns i varje region och hur många som arbetar på dessa bibliotek.

Som vanligt är det inte helt enkelt att söka i IFLA Library där de enligt egen utsago lägger upp papers presenterade på konferenserna. I år är det ovanligt få papers som ligger ute än så länge så här kommer länkar till några intressanta sessions:

Session 95 - [\*ILL is dead, long live resource sharing: the changing landscape of lending\*](#)

Session 124 - [\*All about E-learning t.ex. From books to Moocs\*](#)

Postersession - [\*Socio-Cognitive Relevance of Information Literacy: The impact on student academic work\*](#)